

審査 カテゴリー	審査項目	評価内容			
		主な審査基準	評価基準	評価点	項目得点
A	業務履行能力	・仕様書を的確に踏まえ、仕様書を着実に履行できる提案であるか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	20
		・本市の特性、課題等を十分に理解し、提案事業者のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られる提案となっているか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	
		・各作業工程が適切であり、明確な提案であるか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	20
		・本業務の履行に関し、十分な実績・知識を有しているか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	
B	ユーザビリティの 確保・向上	・統一感があり、シンプルかつ分かりやすいデザインとなるような提案か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	40 30 20 10 0	40
		・必要な情報が検索しやすいような提案か (検索窓のデザイン、キーワード検索、メニュー・カテゴリ構成、階層構造の工夫等)	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	40 30 20 10 0	
C	アクセシビリティの 確保・向上	・スマートフォン・タブレットに関する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	20
		・情報弱者への対応に関する機能は適切か (多言語、視覚障害、色覚障害等への対応)	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	
D	操作性	・ページ作成などの操作は、専門知識がなくても、統一したデザインかつ、簡単にページの作成・更新ができる仕様になっているか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	30 22 15 8 0	30
		・アクセシビリティチェック機能が具体的に示されているか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	10 7 5 3 0	
		・災害時の緊急情報等、短時間で情報が変更できる仕様になっているか	即時 3分以内 5分以内 7分以内 8分以上	20 15 10 5 0	20
		・メンテナンス性を考慮した提案となっているか	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	
E	サーバ・ネットワーク	・CDN機能を有し、「アクセス集中時でも迅速かつ継続的に情報を提供」に対する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	10 7 5 3 0	10
		・情報漏洩対策に対する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	30 22 15 8 0	
		・障害発生時等のサポート体制に関する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	10 7 5 3 0	10
F	運用・保守	・適切な保守運営体制（災害時等アクセス集中対応含む）に関する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	30 22 15 8 0	
		・監視システムツールに関する対応は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	20
		・バックアップに関する提案は適切か	特に優れている 優れている 普通 やや不十分 不十分	20 15 10 5 0	
小計					400