

第一回上下水道事業懇話会意見を受けた対応

◆計画評価

①指標評価のうち、目標値に達成していないが、「○」になっているものや (P. 53)、目標値が前年度と同じ値のものがある (P. 53、P. 55、P. 56)、これらについて、補足説明が必要ではないか。(貫上委員)

→P. 53、P. 55、P. 56 に補足説明を追記し、それに伴い、P. 41 の自己評価の記載内容を一部修正した。

②P57「雨水整備事業」の「c」評価について、補足的なコメントが必要ではないか。(貫上委員、篠藤委員)

→P. 57 の施策評価の評価理由と、事業評価の実績欄に補足説明を追記した。

③新型コロナウイルス感染症の対策について、R2 年度にまたがる対応策についても、経営診断書に記載してはどうか。(鍬田委員)

→P. 63 に R2 年度に実施した新型コロナウイルス感染症の対策の内容を追記した。

④P81 の水道料金の評価「ー」の理由をつける。

H30 懇話会で審議した、上下水道事業にとって重要な内容なので評価しても良いのではないか。(鍬田委員)

または、評価しない理由を記載すること。(貫上委員)

→P. 81 に評価しない理由を記載するとともに、P. 40 のビジョン体系に補足説明を含めて追記した。

⑤P89 の組織改正について、一般の方でも分かるよう、内容を補足すること。(鍬田委員)

→P. 89 の事業評価に組織改正の課題と目的を具体的に記載した。