

1 審査点(配点:36点)

| 審査カテゴリー | 審査項目 | 評価内容 | | | | 項目得点 |
|---------|----------|--|----------|-----|-------|---------|
| | | 主な審査基準 | 評価基準 | 評価点 | | |
| A | 目的理解 | 本業務の背景・課題・目的を正しく理解した提案内容となっているか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| B | 実施体制・実績① | 本業務を円滑に遂行するために適切な実施体制、スケジュール設定となっているか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| B | 実施体制・実績② | 【提案者に対する審査】 提案者が、本業務と同様の業務に関する履行実績を有しているか。なお、実績は最大3件までを評価する。 【業務責任者及び担当者に対する審査】 業務責任者及び担当者が、本業務を遂行する上で求められる知識、経験、資格を有しているか。なお、業務責任者は1名、担当者は複数名を評価する。 ※別途、「履行実績等」を提出すること。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容① | 【課題抽出関係】 ・業務の課題を明確にし、十分な分析ができるようなヒアリング方法になっているか。 ・職員の負担が少なくなるような工夫がされているか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容② | 【最適化検討関係①】 ・分析結果に基づき、課題に対する有効な最適化方法の提案がされているか。 ・業務の生産性や品質の向上に繋がる提案がされているか。 ・業務フロー見直しの意思決定に必要な資料提供が期待できるか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容③ | 【最適化検討関係②】 ・システムやAI、IoT等のICTツールの活用に関する考え方が十分に整理されているか。 ・ICTツール活用の意思決定に必要な資料提供が期待できるか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容④ | 【一元管理フォーマット関係】 根拠データの一元管理(集約)フォーマットは、職員が活用しやすいデータ構造になるような提案がされているか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容⑤ | 【フロー・マニュアル等作成関係】 ・作成する業務フロー、マニュアル、チェックリストは、職員にわかりやすい内容となるような提案がされているか。 ・数値の正確性を向上させるための提案がされているか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| C | 企画内容⑥ | 【BPR推進支援関係】 BPRのノウハウを組織内に共有し、発注者自らが他の業務においても自律的にBPRを推進することが可能となるドキュメントの提供が期待できるか。 | 特に優れている | 4点 | ● / 4 | |
| | | | 優れている | 3点 | | |
| | | | 普通 | 2点 | | |
| | | | やや不十分 | 1点 | | |
| | | | 不十分・記載なし | 0点 | | |
| 計 | | | | | | ●● / 36 |

2 価格点(配点:4点)

| 審査カテゴリー | 審査項目 | 主な審査基準 | 評価基準 | 評価点 | 項目得点 |
|---------|------|--|------|------|-------|
| — | コスト | 全提案者の見積額の中央値を基準に、提案者の見積額との差により評価(詳細は公募審査基準を参照) | — | 0~4点 | ● / 4 |